无可能利用大数据与人工智能实现帕累托最优的计划经济

帕累托最优配置指在不使任何人受损的前提下无法进一步改善他人的经济状况。在传统计划经济框架下，这一目标因低下效率、官僚意志等阻碍而无法实现。随着大数据与人工智能技术的发展，信息的配置效率与客观性得到提高，纯凭计划经济达到帕累托最优的前景似乎有望。然而，即使仅从经济与技术的角度，依靠新兴技术、固守完全的计划经济，欲求帕累托最优仍然无异于空中楼阁。

如若显性的价格机制就此放弃，眼下大数据与人工智能的根基将无以维系。无论是印证宏观经济形势的各类指标还是呈现行业特点的结构性数据，都需要“价格”作为至关重要的价值的载体。无论是分析经济还是施行措施，没有比昭示价格的数字更好的数据；而离开数据，大数据与人工智能不免沦为空谈。

如若新技术赋能的计划经济同显性价格机制（即市场经济）仍将并行（且不论这是否属于真正的纯种的理想的计划经济），则欲求经由数据达到对需求的清晰了解，必将使网络参与度高的公民的隐私与自由被迫让渡、网络生活参与度低的公民被置于不公平境地。同时，统计地看，网络生活参与度低与经济水平低呈正相关态势，故由此出台的一系列政策难免无法惠及全民。

又及，大数据与人工智能技术的背后，“用数据代表人”思想之根源——理性人假设就难以经得起推敲。数据更新迭代的效率尚可通过精练技术达到，然而数据在多大程度上能代表人、在多大程度上能代表哪些人、在多大程度上能代表人的哪些意愿等等问题统统存疑。况且，即使云上计算的时效性能够高到前所未有，仍然不可能使现实生活、物质世界中生产资料调配的效率达到帕累托最优的要求。只要效率不够，就有套利空间。

综上，虽然大数据与人工智能技术确属实用技术，但是想要依凭它们把计划经济抬升至唯一的经济形态、进而实现帕累托最优，不仅是对经济现状的高估、对技术发展的挑战，更是对人性的自负、对技术的盲从。